***Zestawienie uwag zgłoszonych w uzgodnieniach międzyresortowych do*** ***projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych***

***w postępowaniach restrukturyzacyjnych (nr w wykazie A420)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Zgłaszający**  **uwagę** | **Uwaga dotyczy** | **Treść uwagi** | **Odniesienie się do uwagi** |
| 1. | **RCL** | Uwaga ogólna | Upoważnienie ustawowe do wydania niniejszego rozporządzenia jest identyczne jak upoważnienie określone w art. 1311 § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1575). Zauważa się, że w wydanym na powyższej podstawie prawnej rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych  (Dz. U. poz. 1776) określono szereg pojęć jak np. pojęcia: *„użytkownika”, „konta”, „pisma”, „doręczenia pisma”,* których w przedmiotowym projekcie rozporządzenia jestbrak, a bez których zawarte w projekcie normy stają się niedookreślone. Tym samym,w celu dookreślenia projektowanych norm należy albo uzupełnić projekt korzystającz rozwiązań przyjętych w obowiązującym rozporządzeniu albo doprecyzować § 2 ust. 1projektu przez odesłanie w nim, w zakresie trybu dokonywania doręczeń, do przepisów wydanych na podstawie art. 1311 § 3 K.p.c. | **Uwaga uwzględniona** poprzez wprowadzenie do projektu definicji na potrzeby przedmiotowej regulacji. Przy czym z uwagi na to, że postępowanie restrukturyzacyjne będzie obsługiwane przez inny system teleinformatyczny obsługujący postępowanie sądowe, niż o którym mowa wrozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych (Dz. U. poz. 1776), to definicje sformułowane w projektowanym rozporządzeniu nie będą tożsame z definicjami zawartymi w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 1311 § 3 K.p.c.  Jest to podyktowane innymi rozwiązaniami technicznymi przyjętymi w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie restrukturyzacyjne. |
| 2. | **RCL** | § 2 ust. 2. | Przepis § 2 ust. 2 projektu rozporządzenia należy usunąć, ponieważ uznanie pisma za doręczone stanowi materię ustawową. | **Uwaga uwzględniona.** |
| 3. | **RCL** | Uzasadnienie. | Uzasadnienie projektu rozporządzenia wymaga dostosowania do wymogów określonych w § 33 ust. 2 *Regulaminu pracy Rady Ministrów*. | **Uwaga uwzględniona.** |
| 4. | **RCL** | OSR | W pkt 5 OSR należy zaktualizować informację o wykonaniu obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie* *stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). | **Uwaga uwzględniona.** |